

N. 58 - Anno XXVI
Novembre 2021

La Rondine Edizioni - 88100 Catanzaro - Piazza Larussa, 24 - Poste Italiane Sped. in A.P. - D.L. 353/2003 Conv. L. 46/2004, art. 1 c. 1 - dcb Catanzaro - Rivista Semestrale - Copia Singola € 7,00



PROFESSIONE PEDAGOGISTA

RIVISTA DELL'ASSOCIAZIONE NAZIONALE PEDAGOGISTI ITALIANI



Associazione Nazionale dei
Pedagogisti Italiani

1990 - 2021

Oltre trent'anni di impegno per i pedagogisti

INDICE

- Maria Angela Grassi - Andrea Scaffidi
Editoriale pag. 5

- Emilia Costa - Riccardo Venturini - Giacomo Navone - Massimo De Donno
*Imparare ad apprendere. Una ricerca sull'aumento di prestazioni cognitive
mediante l'utilizzo di un metodo di studio strategico* 7

- Monica Lecchini
Report del progetto "NonUnoDiMeno". Anpe Lazio - USR Lazio 18

- Clara Sardella
Dietro le quinte del progetto "NonUnoDiMeno". Anpe Lazio - USR Lazio 21

- Francesca Bonetti
*La consulenza pedagogica ai tempi della pandemia.
Riflessioni sul progetto ANPE Lazio "NonUnoDiMeno"* 24

- Sciaccaluga Lara
Progetto "Costruire resilienza al nido" 31

- Antonella Bastone
Le fiabe tradizionali e cinema d'animazione per la formazione di adulti e bambini 37

- Stefano Spennati
Il ricercatore in ambito educativo e la valutazione della creatività 45

- Martina Piscopo
ABC Alzheimer 50

- Gianfranco Ricci
Vivere l'educazione nonostante tutto. Tra banalizzazione e ricerca di senso 56

- Manuela Morelli
Il ruolo del pedagista del lavoro nelle organizzazioni 68
- Pasquale Mistretta, Federica Banchiero
Standard urbanistici per le scuole dell'infanzia dopo il COVID 75
- A cura di Andrea Scaffidi
Recensioni 85

IMPARARE AD APPRENDERE

Una ricerca sull'aumento di prestazioni cognitive
mediante l'utilizzo di un metodo di studio strategico

Emilia Costa - Riccardo Venturini - Giacomo Navone - Massimo De Donno¹

ABSTRACT

La presente ricerca mostra i risultati di un'indagine esplorativa condotta con 1.053 soggetti² che hanno partecipato a un corso di apprendimento strategico e di rafforzamento motivazionale nello studio. Lo studio ha permesso di verificare mediante la somministrazione della batteria di test AMOS Nuova Edizione – Erickson 2014, i valori relativi a incoerenza, ansia, resilienza e approccio allo studio, nonché i miglioramenti acquisiti nelle predette aree dopo la partecipazione al corso di apprendimento strategico, e la loro persistenza a 3, 6, 9 mesi, un anno e due anni.

L'ipotesi di ricerca è che dotarsi di strategie e tecniche di apprendimento strategico, grazie al riconoscimento del proprio personale stile di apprendimento e stile cognitivo, permetta ai discenti del corso Genio in 21 Giorni di migliorare le proprie performance nello studio. Costruire insieme al docente un metodo personalizzato permette di ottenere miglioramenti che perdurano e crescono nel tempo.

Parole chiave: Apprendimento strategico, stile cognitivo, mappe mentali, soft skills, Genio in 21 Giorni.

LEARNING TO LEARN

A research on the increase of cognitive performance
through the use of a strategic study method

This research shows the results of an exploratory survey of 1,053 subjects who participated in a strategic learning and motivational reinforcement course in the study³. The study allowed to verify through the administration of the AMOS New Edition – Erickson 2014 test assessment battery, the values related to inconsistency, anxiety, resilience, and approach to the study, as well as the improvements acquired in the aforementioned areas after participation in the strategic learning course, and their persistence at 3, 6, 9 months, one year and two years.

¹ Emilia Costa è docente presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" e coordinatrice scientifica di "Genio in 21 giorni"; Riccardo Venturini è docente presso l'Università degli Studi di San Marino; Giacomo Navone e Massimo De Donno sono specialisti in apprendimento strategico presso "Genio in 21 giorni", Milano.

² La coorte è stata selezionata tra i frequentatori delle accademie di formazione all'apprendimento strategico e alle soft skills "Genio Net", rete titolare del marchio Genio in 21 Giorni (www.genioin21giorni.it), presente con proprie sedi in Italia, Svizzera, Spagna, Inghilterra e Stati Uniti.

³ The cohort was selected among the participants of the training academies for strategic learning and soft skills "Genio Net", a network that owns the brand Genio in 21 Days (www.genioin21giorni.it), present with its own offices in Italy, Switzerland, Spain, England, and the United States.

The research hypothesis is that equipping themselves with strategic learning strategies and techniques, with the recognition of their personal cognitive process and cognitive style, allows learners of the Genio course in 21 Days to improve their performance in the study. Building together with the teacher a personalized method allows to obtain improvements that persist and grow over time.

Keywords: Strategic learning, cognitive style, mind maps, soft skills, Genius in 21 Days.

PREMESSA

La presente ricerca nasce su impulso di due autori del gruppo Sperling & Kupfer/Mondadori, specialisti in apprendimento strategico, Massimo De Donno e Giacomo Navone, coinvolti nella costruzione di un modello di apprendimento strategico, studiato per implementare la capacità di apprendimento di ciascun individuo, secondo le proprie caratteristiche cognitive individuali. Lo studio, che ha l'intento di confermare la tesi dell'utilità, specialmente nel medio-lungo periodo, di questo modello, è stato condotto con il coordinamento della prof. Emilia Costa, la collaborazione del dott. Riccardo Venturini e della dott. Serena Tabori.

La ricerca si propone di evidenziare i miglioramenti nelle prestazioni individuali di apprendimento in soggetti giovani e adulti, grazie all'insegnamento delle più efficaci tecniche di apprendimento strategico e al lavoro di tutoring, svolto da docenti appositamente istruiti, per accompagnare il discente nella costruzione di un metodo di studio personalizzato. L'effetto di questa combinazione è di trasformare lo studente senza metodo di studio in uno studente autoregolato, in grado cioè di costruire, seguire e portare a termine un piano di studio efficace per realizzare qualunque genere di obiettivo nello studio e nell'apprendimento.

L'aspetto della personalizzazione del metodo, in particolare, è risultato fondamentale per migliorare l'approccio e la motivazione allo studio e, di conseguenza, le proprie condizioni nel contesto di vita in cui ci si trova, grazie a una più efficace interazione con l'ambiente, a un maggior senso di autoefficacia e di autonomia. Per validare la tesi di ricerca è stata condotta un'indagine che ha coinvolto 1.053 allievi, spagnoli e italiani, che avevano partecipato 3, 6, 9, 12 o 24 mesi prima al corso "Genio in 21 Giorni" (proposto dalla rete di imprese di formazione "Genio Net") e che da prassi, quindi, al momento dell'iscrizione avevano effettuato per la prima volta i questionari della batteria AMOS. I 1.053 allievi, dopo essere stati contattati tramite e-mail di invito, hanno aderito allo studio, accettando di ripetere l'intera batteria AMOS, Erickson 2014, a esclusione delle prove di studio.

Tra i dati raccolti sono stati presi in considerazione per questa ricerca e misurati i seguenti parametri: incoerenza, ansia, resilienza e, relativamente all'approccio allo studio, organizzazione, elaborazione, autovalutazione, strategia e sensibilità metacognitiva, dopo tre, sei, nove mesi, un anno e due anni dall'aver frequentato il corso.

OBIETTIVO E STRUMENTI

Considerate le difficoltà rilevate da più parti di impostare programmi di apprendimento realmente efficaci, in un percorso scolastico e/o di lavoro nei diversi contesti sociali, abbiamo ritenuto utile progettare una ricerca, esplorativa e descrittiva, per riconoscere le variazioni percepite e vissute, da parte di soggetti che avevano in passato partecipato al corso "Genio in 21 Giorni" con l'idea di migliorare la loro condizione di apprendimento. Il corso si svolge secondo precise modalità. L'allievo viene sottoposto a un questionario (batteria AMOS) sulle sue abilità nell'apprendimento. A tale allievo viene associato un preparatore personale per l'apprendimento, che lo segue durante tutto il corso, curando il tipo di intervento atto a favorire un armonico sviluppo delle abilità del soggetto. E con i risultati della batteria AMOS, lo indirizza verso la costruzione di un metodo personalizzato, rispettoso del particolare stile cognitivo e di funzionamento legato all'apprendimento, cioè approfondisce e riconosce l'allievo per accompagnarlo a studiare. Durante il corso vengono insegnate le migliori strategie di apprendimento, nelle sei aree fondamentali dello studio, e vengono personalizzate dal preparatore a seconda delle caratteristiche dell'allievo. I sei elementi fondamentali che raggruppano le varie abilità da sviluppare per migliorare il metodo di studio sono: atteggiamento; motivazione; concentrazione; consapevolezza del proprio stile cognitivo; stile di apprendimento; stile di pensiero. Declinati in questo modo: analizzare le principali credenze depotenzianti nello studio; porsi obiettivi di padronanza piuttosto che di performance; migliorare la motivazione intrinseca; costruire riferimenti che aumentino il senso di auto-efficacia; costruire uno stile attributivo rivolto all'impegno strategico; acquisire strumenti e tecniche per concentrarsi; definire le tempistiche più adatte per i cicli di studio/pausa/ripasso in modo da aumentare l'efficienza delle ore di studio. Tutto ciò per acquisire l'abilità di pianificare lo studio in modo strategico a seconda degli obiettivi riconducibili a nuove e più funzionali modalità per ambito di applicazione:

1. *Lettura:* a) Tecniche per creare e mantenere la concentrazione; b) Lettura strategica, per migliorare il rendimento della lettura e adattarla al tipo di testo.
2. *Comprensione:* a) Aumentare il livello di comprensione del testo migliorando la conoscenza del vocabolario, dei glossari e dei termini tecnici; b) Allenare la capacità di definire verbalmente in modo efficace concetti noti, imparati grazie all'esperienza; c) Migliorare la concentrazione; d) Migliorare la capacità di elaborazione delle informazioni; e) Attivare le conoscenze pregresse.
3. *Organizzazione:* a) Identificare i concetti importanti; b) Sintetizzare con efficacia testi e lezioni; c) Individuare le parole chiave per richiamare concetti complessi; d) Sviluppare strategie di studio differenti per i diversi tipi di materie; e) Fare schemi e prendere appunti in modo efficace; f) Redigere Mappe mentali.
4. *Ricordo:* a) Tecniche di memoria; b) Tecniche di memorizzazione a lungo termine.
5. *Esposizione:* a) Tecniche di Public Speaking; b) Miglioramento delle capacità espressive; c) Gestione dell'ansia da esame.

Durante le sessioni individuali, il responsabile assegnato nella sede si assicura che il rapporto tra il preparatore personale e l'allievo sia proficuo, riunendosi con il

preparatore settimanalmente e analizzando i passi svolti con l'allievo. Per verificare i miglioramenti riportati dagli allievi, nello svolgimento della ricerca, abbiamo utilizzato la batteria AMOS, nuova edizione (suddivisa in più questionari autonomi) curata dal gruppo del prof. Cesare Cornoldi dell'Università degli Studi di Padova, edito da Erickson di Trento, in quanto tale raccolta di strumenti indaga le conoscenze di ciascun soggetto per poterlo orientare nelle difficili richieste che scuola, università e contesto sociale di vita presentano. Nel delineare il progetto di ricerca abbiamo selezionato i dati più significativi rispetto allo scopo della ricerca, e in particolare: Incoerenza (Questionario sulle Strategie di Studio), Ansia, Resilienza (Questionario ansia e resilienza), Organizzazione, Elaborazione, Strategie, Sensibilità metacognitiva, Autovalutazione (Questionario sull'Approccio allo Studio). Abbiamo scelto la batteria AMOS in quanto tale strumento è stato costruito e testato in Italia, in condizioni socioculturali del tutto simili al campione della nostra ricerca, e in quanto le modalità e i tempi di auto somministrazione sono consoni ai soggetti cui abbiamo chiesto di partecipare e rispettano la realtà quotidiana dei contesti di riferimento dei soggetti.

METODOLOGIA

È nota l'incidenza di un efficace approccio allo studio per migliorare la qualità dell'apprendimento. Le indagini epidemiologiche nei confronti di studenti che incontrano difficoltà di apprendimento durante gli anni scolastici, nonché di adulti che devono affrontare diverse prove per raggiungere una posizione di lavoro, confermano che la difficoltà di apprendimento ha un'incidenza significativa all'interno della popolazione. Se la percentuale di condizioni di DSA certificate in Europa è in continua crescita e in percentuale risultano colpiti da un 3 a un 16 per cento della popolazione, il numero di studenti in crisi, che manifesta quindi scarsa motivazione, difficoltà di concentrazione, incapacità di elaborare i testi, difficoltà di memorizzazione a breve e lungo termine, scarsa capacità espressiva, ecc. è significativamente più alta, e riguarda, a livelli diversi, la quasi totalità degli studenti. La partecipazione quindi a un più efficace approccio allo studio, risulta fondamentale e permette a ciascun soggetto di trovarsi ad apprendere nelle condizioni migliori per affrontare eventuali criticità dei percorsi di studio e/o di lavoro. Nel processo di perfezionamento dei contenuti e delle modalità didattiche con le quali viene erogato il corso Genio in 21 Giorni, si è data estrema importanza alla valutazione dell'interazione tra aspetti emotivi e cognitivi, che ha evidenziato come i discenti, una volta messi nella condizione di apprendere efficacemente riducono significativamente i rischi di marginalità nel contesto di studio e/o di lavoro. Per verificare tali miglioramenti abbiamo scelto di confrontare i dati di Incoerenza, Ansia, Resilienza, Approccio allo Studio, composto da: Organizzazione, Elaborazione, Autovalutazione, Strategia e Sensibilità metacognitiva, che si ricavano da: Questionario sulle Strategie di Studio, Questionario sull'Approccio allo Studio, Questionario sull'Ansia e la Resilienza, e che hanno permesso le autovalutazioni degli stessi partecipanti dopo tre, sei, nove mesi, un anno, due anni, dalla frequenza al corso "Genio in 21 Giorni".

MISURE

Individuazione di un modello per un apprendimento più efficace. La pratica didattica suggerisce che soggetti con performance scadenti nell'apprendimento vengono spesso segnalati durante il periodo scolastico, quando il problema è spesso già cristallizzato e gli interventi tradizionali non presentano più significative possibilità di successo. Parrebbe allora fondamentale la somministrazione, nelle fasi successive della formazione dei discenti, di un corso di apprendimento strategico che rivolga l'attenzione alle potenzialità di funzionamento di ciascun individuo, per poterle attivare con strumenti di ottimale partecipazione all'apprendimento, individuando e valorizzando, in un periodo di tempo ragionevole, le caratteristiche di ciascun soggetto per accompagnarlo, come protagonista, nell'acquisizione di abilità e strumenti di apprendimento per lui efficaci⁴.

Il piano della ricerca ha coinvolto 1.053 allievi, spagnoli e italiani, nati tra il 1965 e il 2005. Seguendo quanto indicato nel manuale di istruzioni della batteria AMOS, ogni valore è stato categorizzato secondo le tabelle di riferimento in una di queste cinque categorie: molto basso, basso, medio, alto, molto alto. Tali informazioni, messe in relazione una con l'altra, permettono al preparatore personale di Genio in 21 Giorni, correttamente istruito, di valutare la situazione dell'allievo e stabilire insieme il percorso di potenziamento delle strategie di approccio allo studio.

MODALITÀ E TEMPI DI SOMMINISTRAZIONE

La somministrazione si è svolta a cura di Giacomo Navone e Serena Tabori in maniera individuale, inviando a tutti gli allievi che avevano partecipato al corso 24, 12, 9, 6 e 3 mesi prima rispetto al mese di maggio del 2018 una mail nella quale si chiedeva la disponibilità a partecipare allo studio, sottoponendosi nuovamente all'intera batteria AMOS, come avevano già fatto prima di iniziare il corso Genio in 21 Giorni.

RISULTATI

La presente ricerca longitudinale ha misurato e confrontato i risultati di 1.053 soggetti che hanno frequentato il corso Genio in 21 Giorni in un periodo che varia dai due anni ai tre mesi. Le risposte ai Questionari della batteria AMOS da cui abbiamo ricavati i dati di: Incoerenza, Ansia, Resilienza, Approccio allo studio, composto da: Organizzazione, Elaborazione, Autovalutazione, Strategia e Sensibilità metacognitiva, prima di aver frequentato il corso Genio in 21 Giorni e dopo tre, sei, nove mesi, un anno e due anni, evidenziano in maniera chiara l'impatto positivo del metodo per ognuna di queste aree. I dati raccolti con i Questionari della batteria AMOS mostrano che l'approccio utilizzato durante il corso Genio in 21 Giorni ha generato risultati positivi in tutte le aree di studio e che tutte le correlazioni sono altamente si-

⁴ Cfr. R.J. STERNBERG, *Teorie dell'intelligenza*, Studi Bompiani, G.E. Fabbri, Milano 1985; H. GARDNER, *Aprire le menti*, Feltrinelli, Milano 1989.

gnificative, mostrando almeno l'80 per cento di miglioramenti nelle diverse aree prestazionali. Ma soprattutto evidenziano che i miglioramenti persistono a distanza di tempo, anche dopo un anno e due anni dalla frequenza del corso Genio in 21 Giorni. Si riporta di seguito la totalità dei dati tabellari dei risultati delle variabili ottenute grazie ai Questionari della batteria AMOS: Incoerenza, Ansia, Resilienza, Approccio allo studio, composto da: Organizzazione, Elaborazione, Autovalutazione, Strategia e Sensibilità metacognitiva.

Tabella 1: Correlazioni a 3, 6, 9, 12 e 24 mesi

Totale 1053 testati nel corso di 24 mesi

	Incoerenza	Ansia	Resilienza	Approccio allo studio					Media
				Organizzazione	Elaborazione	Autovalutazione	Strategia	Sensibilità Metacognitiva	
	1	2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4
Miglioramento	785	805	790	846	845	765	825	822	820.6
Nessun effetto	17	67	67	48	55	79	50	42	54.8
Peggioramento	251	181	196	159	153	209	178	189	177.6
Miglioramento	74.5%	76.4%	75.0%	80.3%	80.2%	72.6%	78.3%	78.1%	77.9%
Nessun effetto	1.6%	6.4%	6.4%	4.6%	5.2%	7.5%	4.7%	4.0%	5.2%
Peggioramento	23.8%	17.2%	18.6%	15.1%	14.5%	19.8%	16.9%	17.9%	16.9%

Tutte le correlazioni sono altamente significative con un $p < .001$

Tabella 2: Correlazioni a tre mesi dal corso Genio in 21 Giorni

Test a 3 mesi: risultati

3 mesi 257 testati

	Incoerenza	Anzia	Resilienza	Organizzazione	Elaborazione	Approccio allo studio Autovalutazione	Strategie	Sensibilità Metacognitiva	Media
	1	2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Miglioramento	202	201	188	210	214	195	197	205	204.2
Nessun effetto	5	11	18	14	13	21	10	8	13.2
Peggioramento	50	45	51	33	30	41	50	44	39.6
Miglioramento	78.6%	78.2%	73.2%	81.7%	83.3%	75.9%	76.7%	79.8%	79.5%
Nessun effetto	1.9%	4.3%	7.0%	5.4%	5.1%	8.2%	3.9%	3.1%	5.1%
Peggioramento	19.5%	17.5%	19.8%	12.8%	11.7%	16.0%	19.5%	17.1%	15.4%

Tutte le correlazioni sono altamente significative con un $p < .001$

Tabella 3: Correlazioni a sei mesi dal corso Genio in 21 Giorni

Test a 6 mesi: risultati

6 mesi 330 testati

	Incoerenza	Anzia	Resilienza	Organizzazione	Elaborazione	Approccio allo studio Autovalutazione	Strategie	Sensibilità Metacognitiva	Media
	1	2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Miglioramento	249	259	257	263	257	231	265	265	256.2
Nessun effetto	7	23	26	16	21	28	18	17	20
Peggioramento	74	48	47	51	52	71	47	48	53.8
Miglioramento	75.5%	78.5%	77.9%	79.7%	77.9%	70.0%	80.3%	80.3%	77.6%
Nessun effetto	2.1%	7.0%	7.9%	4.8%	6.4%	8.5%	5.5%	5.2%	6.1%
Peggioramento	22.4%	14.5%	14.2%	15.5%	15.8%	21.5%	14.2%	14.5%	16.3%

Tutte le correlazioni sono altamente significative con un $p < .001$

Tabella 4: Correlazioni a nove mesi dal corso Genio in 21 Giorni

Test a 9 mesi: risultati

	9 mesi 142 testati								
	Incoerenza	Ansia	Resilienza	Approccio allo studio					Media
	7	2	3	Organizzazione 4.1	Elaborazione 4.2	Autovalutazione 4.3	Strategie 4.4	Sensibilità Metacognitive 4.5	
Miglioramento	98	109	98	115	108	103	108	109	108.6
Nessun effetto	1	7	11	8	10	5	5	5	6.6
Peggioramento	43	26	33	19	24	34	29	28	26.8
Miglioramento	69.0%	76.8%	69.0%	81.0%	76.1%	72.5%	76.1%	76.8%	76.5%
Nessun effetto	0.7%	4.9%	7.7%	5.6%	7.0%	3.5%	3.5%	3.5%	4.6%
Peggioramento	30.3%	18.3%	23.2%	13.4%	16.9%	23.9%	20.4%	19.7%	18.9%

Tutte le correlazioni sono altamente significative con un $p < .001$

Tabella 5: Correlazioni ad un anno dal corso Genio in 21 Giorni

Test a 12 mesi: risultati

	12 mesi 182 testati								
	Incoerenza	Ansia	Resilienza	Approccio allo studio					Media
	1	7	3	Organizzazione 4.1	Elaborazione 4.2	Autovalutazione 4.3	Strategie 4.4	Sensibilità Metacognitive 4.5	
Miglioramento	133	128	140	152	150	138	144	141	145
Nessun effetto	2	12	7	4	6	11	8	5	6.8
Peggioramento	47	42	35	26	26	33	30	36	30.2
Miglioramento	73.1%	70.3%	76.9%	83.5%	82.4%	75.8%	79.1%	77.5%	79.7%
Nessun effetto	1.1%	6.6%	3.8%	2.2%	3.3%	6.0%	4.4%	2.7%	3.7%
Peggioramento	25.8%	23.1%	19.2%	14.3%	14.3%	18.1%	16.5%	19.8%	16.6%

Tutte le correlazioni sono altamente significative con un $p < .01$

Tabella 6: Correlazioni a due anni dal corso Genio in 21 Giorni

Test a 24 mesi: risultati

	24 mesi 142 testati								Media		
	Incoerenza			Ansia			Resilienza			Approccio allo studio	
	1	2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5			
Miglioramento	103	108	107	106	116	98	111	102	106.6		
Nessun effetto	2	14	5	6	5	14	9	7	8.2		
Peggioramento	37	20	30	30	21	30	22	33	27.2		
Miglioramento	72.5%	76.1%	75.4%	74.6%	81.7%	69.0%	78.2%	71.8%	75.1%		
Nessun effetto	1.4%	9.9%	3.5%	4.2%	3.5%	9.9%	6.3%	4.9%	5.8%		
Peggioramento	26.1%	14.1%	21.1%	21.1%	14.8%	21.1%	15.5%	23.2%	19.2%		

Tutte le correlazioni sono altamente significative con un $p < .001$

Possiamo dunque affermare che tutti i dati rilevati con i questionari della batteria AMOS, a distanza di tre, sei, nove mesi, un anno, due anni, dal corso Genio in 21 Giorni, dimostrano la sua indubbia utilità; in quanto gli insegnamenti forniti, non solo hanno portato a migliorare le performance degli allievi subito dopo il corso, ma soprattutto con questa ricerca si mette in evidenza che tali performance persistono a distanza di tempo. Ciò significa che il corso Genio in 21 Giorni può modificare in modo stabile le capacità del soggetto nei processi di apprendimento, che sono determinanti per la crescita equilibrata e sana e lo sviluppo delle varie capacità di studio, di lavoro e sociali. Pare utile sottolineare anche il fatto che nessuno dei discenti o dei preparatori personali dei discenti che hanno partecipato all'evento sapeva in anticipo che sarebbe stato oggetto di una ricerca atta a verificare il reale impatto a breve e lungo termine del corso Genio in 21 Giorni relativamente all'approccio e alla motivazione allo studio.

DISCUSSIONE E CONCLUSIONI

Tutti i risultati dei parametri esplorati: Incoerenza, Ansia, Resilienza e Approccio allo studio, mostrano i notevoli miglioramenti ottenuti dai partecipanti al corso Genio in 21 Giorni. L'unico punto, su cui occorre una profonda riflessione, in quanto pur mostrando anch'esso una correlazione positiva altamente significativa, fa emer-

gere un dato assai interessante riguarda l' Incoerenza. Quando l' Incoerenza è alta significa che c'è una grande disparità tra l' idea che una persona ha dell' utilità di una certa strategia e del suo reale utilizzo nella pratica. L' Incoerenza è un parametro che secondo gli stessi autori della batteria AMOS si correla con scarsi risultati scolastici. Non stupisce infatti che a prescindere dalla corretta consapevolezza di quali siano le migliori strategie di studio, chi applica ciò che pensa essere funzionale, rispetto a chi invece ha scarsa autoregolazione, ottenga risultati migliori. Anche relativamente agli insegnamenti del corso chi ha ottenuto i miglioramenti più significativi aveva in media un livello di Incoerenza più basso rispetto a chi ha invece ottenuto meno dalla frequenza del corso. L' Incoerenza evidentemente gioca un ruolo assai importante nelle nostre determinazioni e scelte, è il parametro che si è modificato di meno tra tutti quelli misurati, malgrado la felice e fruttuosa partecipazione al corso Genio in 21 Giorni. Ciò pone quindi l' obiettivo di uno studio approfondito su questo parametro, con eventuali accorgimenti da introdurre nel corso stesso per utilizzare nel modo migliore le implicazioni di questa informazione.

BIBLIOGRAFIA

- ADELMAN H.S., *Strategie di ricerca per l' identificazione di problemi di apprendimento in età precoce*, in Cornoldi C. (a cura di), *Processi d' apprendimento e applicazioni psicologiche*, (pag. 61-79), Franco Angeli Editore, Milano 1983.
- BATESON G., *Verso un'ecologia della mente*, Adelphi, Milano 1972.
- BOSCOLO P., *Psicologia dell' apprendimento scolastico. Aspetti cognitivi*, UTET Editore, Torino 1986.
- CORNOLDI C. (a cura di), *I disturbi dell' apprendimento*, Il Mulino, Bologna 1991.
- *Le basi cognitive dell' intelligenza*, in "Giornale italiano di psicologia", 2/2011 maggio, pp. 267-290, Il Mulino, Bologna 2011.
- CORNOLDI C., DE BENI R., ZAMPERLIN C., MENEGHETTI C., *AMOS*, Erickson, Trento 2005.
- CORNOLDI C., COSTA E., DI GIUSTO M., *La formazione in Psichiatria e Psicologia Clinica*, CIC Edizioni Internazionali, Assago (Milano) 2004.
- DAMASIO A., *Lo strano ordine delle cose*, Adelphi, Milano 2018.
- DE BENI R., et al., *AMOS Nuova edizione*, Erickson, Trento 2014.
- DE DONNO M., NAVONE G., *Genio in 21 giorni*, Sperling & Kupfer, Milano 2012.
- DINACCI M. L., MARCANTONI M. (a cura di), *Dalle vette alpine al futuro globale*, Il Museo delle Scienze di Trento e il progetto di Renzo Piano, IDEZIA, Trento 2013.
- DI NUOVO S., *Mente ed immaginazione*, Franco Angeli, Milano 1999.
- FODOR J. A., *La mente modulare*, Il Mulino, Bologna 1983.
- GARDNER H., *Aprire le menti*, Feltrinelli, Milano 1989.
- HOFSTADTER D.R., GÖDEL, ESCHER, *Bach: un'eterna ghirlanda brillante*, Adelphi, Milano 1979.

- MARTINI A., *Le difficoltà d' apprendimento della lingua scritta*, Edizioni del Cerro, Tirrenia 1995.
- PADOVANI F., *L' interpretazione psicologica della WISC-R*, Marinelli Editrice, Milano 1993.
- ROLLO E., *Lo psicologo e la progettazione. Progetti in ambito clinico sociale evolutivo*, Upsel Domeneghini, Padova 2016.
- RUBINI V., *Basi teoriche del testing psicologico*, Biblioteca Patron di Psicologia, Bologna 1975.
- SISS D., *La mente nella scuola. Una teoria costruttivista dell'apprendimento*, Armando Editore, Roma 2017.
- STERNBERG R.J., *Teorie dell'intelligenza*, Studi Bompiani, G.E. Fabbri, Milano 1985.
- TRINCHERO R., PAROLA A. (a cura di), *Educare ai processi e ai linguaggi dell'apprendimento*, Franco Angeli Edizioni, Milano 2018.
- VIANELLO R., *Potenziare la mente. Insegnare l' aritmetica: primi calcoli*, Giunti, Firenze 2017.
- WATZLAWICK P., *Il linguaggio del cambiamento*, Feltrinelli, Milano 1978.
- WATZLAWICK P., WEAKLAND J. H., FISCH R., *Change*, Astrolabio, Roma 1978.

SITOGRAFIA

www.genioin21giorni.it

CONTATTI AUTORI

Emilia Costa, "La Sapienza" Università degli Studi di Roma, Roma
Indirizzo: Costa Dr. Emilia Via Sella Quintino 15, 00187 Roma (RM)
Mail prof.e.costa@gmail.com
Telefono 3339366750

Riccardo Venturini, Università degli Studi di San Marino, San Marino
Indirizzo: Via La Morra 16, 47893 Borgo Maggiore (Rep. San Marino)
Mail riccardo_ven@hotmail.com
Telefono 3484454822

Giacomo Navone, Genio in 21 Giorni, Milano
Indirizzo: Viale Andrea Doria 48b, 20124 Milano
Mail giacomonavone.ytg@gmail.com
Telefono 3357844083

Massimo De Donno, Genio in 21 Giorni, Milano
Indirizzo: Viale Andrea Doria 48b, 20124 Milano
Mail massimodedonno7@gmail.com
Telefono 3493668110

INDICE

MARIA ANGELA GRASSI - ANDREA SCAFFIDI

Editoriale

EMILIA COSTA - RICCARDO VENTURINI -
GIACOMO NAVONE - MASSIMO DE DONNO

Imparare ad apprendere.

**Una ricerca sull'aumento di prestazioni cognitive
mediante l'utilizzo di un metodo di studio strategico**

MONICA LECCHINI

Report del progetto "NonUnoDiMeno".

Anpe Lazio - USR Lazio

CLARA SARDELLA

Dietro le quinte del progetto "NonUnoDiMeno".

Anpe Lazio - USR Lazio

FRANCESCA BONETTI

**La consulenza pedagogica ai tempi della pandemia.
Riflessioni sul progetto ANPE Lazio "NonUnoDiMeno"**

SCIACCALUGA LARA

Progetto "Costruire resilienza al nido"

ANTONELLA BASTONE

**Le fiabe tradizionali e cinema d'animazione
per la formazione di adulti e bambini**

STEFANO SPENNATI

**Il ricercatore in ambito educativo
e la valutazione della creatività**

MARTINA PISCOPO

ABC Alzheimer

GIANFRANCO RICCI

**Vivere l'educazione nonostante tutto.
Tra banalizzazione e ricerca di senso**

MANUELA MORELLI

Il ruolo del pedagogo del lavoro nelle organizzazioni

PASQUALE MISTRETTA, FEDERICA BANCHIERO

**Standard urbanistici per le scuole dell'infanzia
dopo il COVID**

A CURA DI ANDREA SCAFFIDI

Recensioni